

## (事業分野名)

NO	事業名	金額 (千円)	仕分け (向こう3～5年間)	理由(複数選択可)	「不要」事業の 廃止時期 (統合による廃止含む)	コメント(仕分け/理由の詳細)
1			(1)不要	趣旨・目的に妥当性なし 達成手段として不適当 効果なし(薄い)/逆効果 サービス受給者の自助努力・自己負担 他と重複(事業の統合要) その他	即時 段階的に(____年間)	
			(2)民間	行政の役割終了 サービス水準に違いあるべき(あってよい) 民間の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(3)市町村	効果が地域限定 (市町村間で)サービス水準に違いあるべき(あってよい) 市町村の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(4)国	効果が国全体に波及 サービス水準は同程度であるべき 国の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(5)-a.千葉県(但し改善要)	事業内容の根本的見直し 目標(値)の設定 事業規模縮小(サービス受給者/経費の削減)...( <input type="text"/> )%カット 自主財源確保の努力 期限の設定 事務の効率化 その他		
			(5)-b.千葉県(ほぼ現行通り)	NA		
2			(1)不要	趣旨・目的に妥当性なし 達成手段として不適当 効果なし(薄い)/逆効果 サービス受給者の自助努力・自己負担 他と重複(事業の統合要) その他	即時 段階的に(____年間)	
			(2)民間	行政の役割終了 サービス水準に違いあるべき(あってよい) 民間の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(3)市町村	効果が地域限定 (市町村間で)サービス水準に違いあるべき(あってよい) 市町村の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(4)国	効果が国全体に波及 サービス水準は同程度であるべき 国の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(5)-a.千葉県(但し改善要)	事業内容の根本的見直し 目標(値)の設定 事業規模縮小(サービス受給者/経費の削減)...( <input type="text"/> )%カット 自主財源確保の努力 期限の設定 事務の効率化 その他		
			(5)-b.千葉県(ほぼ現行通り)	NA		
3			(1)不要	趣旨・目的に妥当性なし 達成手段として不適当 効果なし(薄い)/逆効果 サービス受給者の自助努力・自己負担 他と重複(事業の統合要) その他	即時 段階的に(____年間)	
			(2)民間	行政の役割終了 サービス水準に違いあるべき(あってよい) 民間の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(3)市町村	効果が地域限定 (市町村間で)サービス水準に違いあるべき(あってよい) 市町村の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(4)国	効果が国全体に波及 サービス水準は同程度であるべき 国の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(5)-a.千葉県(但し改善要)	事業内容の根本的見直し 目標(値)の設定 事業規模縮小(サービス受給者/経費の削減)...( <input type="text"/> )%カット 自主財源確保の努力 期限の設定 事務の効率化 その他		
			(5)-b.千葉県(ほぼ現行通り)	NA		
4			(1)不要	趣旨・目的に妥当性なし 達成手段として不適当 効果なし(薄い)/逆効果 サービス受給者の自助努力・自己負担 他と重複(事業の統合要) その他	即時 段階的に(____年間)	
			(2)民間	行政の役割終了 サービス水準に違いあるべき(あってよい) 民間の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(3)市町村	効果が地域限定 (市町村間で)サービス水準に違いあるべき(あってよい) 市町村の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(4)国	効果が国全体に波及 サービス水準は同程度であるべき 国の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(5)-a.千葉県(但し改善要)	事業内容の根本的見直し 目標(値)の設定 事業規模縮小(サービス受給者/経費の削減)...( <input type="text"/> )%カット 自主財源確保の努力 期限の設定 事務の効率化 その他		
			(5)-b.千葉県(ほぼ現行通り)	NA		
5			(1)不要	趣旨・目的に妥当性なし 達成手段として不適当 効果なし(薄い)/逆効果 サービス受給者の自助努力・自己負担 他と重複(事業の統合要) その他	即時 段階的に(____年間)	
			(2)民間	行政の役割終了 サービス水準に違いあるべき(あってよい) 民間の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(3)市町村	効果が地域限定 (市町村間で)サービス水準に違いあるべき(あってよい) 市町村の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(4)国	効果が国全体に波及 サービス水準は同程度であるべき 国の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(5)-a.千葉県(但し改善要)	事業内容の根本的見直し 目標(値)の設定 事業規模縮小(サービス受給者/経費の削減)...( <input type="text"/> )%カット 自主財源確保の努力 期限の設定 事務の効率化 その他		
			(5)-b.千葉県(ほぼ現行通り)	NA		
6			(1)不要	趣旨・目的に妥当性なし 達成手段として不適当 効果なし(薄い)/逆効果 サービス受給者の自助努力・自己負担 他と重複(事業の統合要) その他	即時 段階的に(____年間)	
			(2)民間	行政の役割終了 サービス水準に違いあるべき(あってよい) 民間の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(3)市町村	効果が地域限定 (市町村間で)サービス水準に違いあるべき(あってよい) 市町村の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(4)国	効果が国全体に波及 サービス水準は同程度であるべき 国の方がより効果的・効率的にできる その他		
			(5)-a.千葉県(但し改善要)	事業内容の根本的見直し 目標(値)の設定 事業規模縮小(サービス受給者/経費の削減)...( <input type="text"/> )%カット 自主財源確保の努力 期限の設定 事務の効率化 その他		
			(5)-b.千葉県(ほぼ現行通り)	NA		