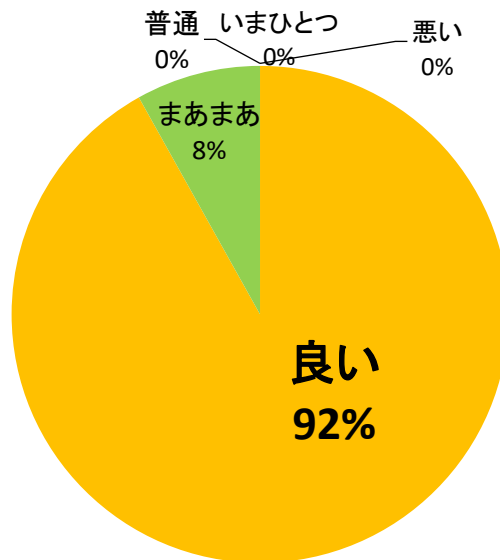


第 240 回 J. I. フォーラム アンケート
「北朝鮮問題から日本の安全保障、国際政治を考える」
—本当に考えないといけないことは何か—

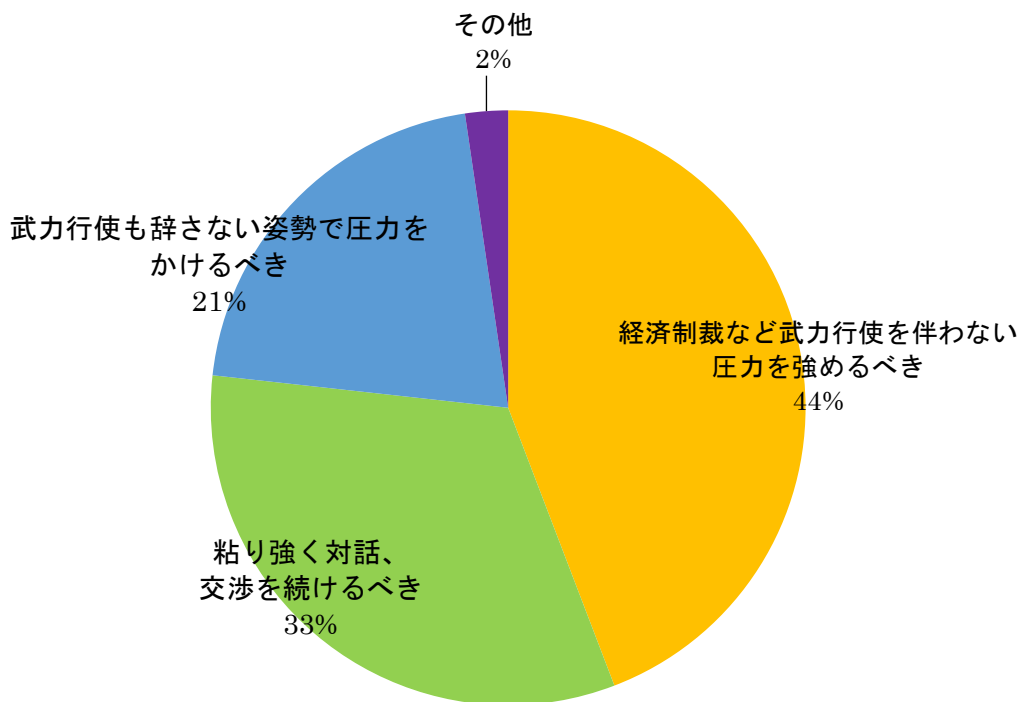
フォーラム参加者： 76 名
アンケート回答者： 42 名
回 答 率： 55.3%

●本日のテーマ、内容、進め方はいかがでしたか。



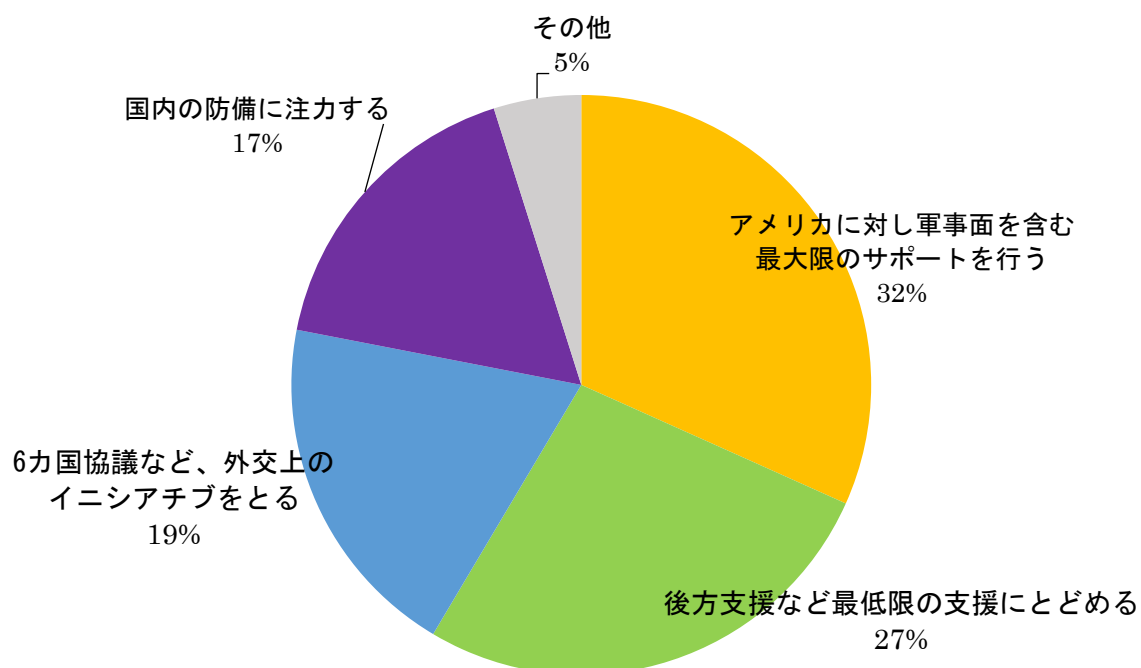
主な意見	内容
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 大変興味深いテーマでした。もう少しお2人のお話を聞きたかったです。 ・ 衆議院選挙でも政権選択の重要な案件のひとつとして考えた事柄だったのでテーマとして良かったです。 ・ 短い時間でしたが、本当の情報に触れられたので良かったです。 ・ 今まで疑問に思っていたことがかなり解消されました。 ・ 予想していたよりも根本的な議論をうかがえて面白かったです。 ・ 専門家のリアルな部分を聞いて良かったです。メディアなどを通さず、生の議論を聴講できたことに感謝です。 ・ 石破先生の大局観のある意見、伊藤さんの現場第一主義からの意見を聞いて良かったです。 ・ 石破先生、伊藤先生の知識に基づいた発言が非常に議論を深めていたと思います。 ・ 後半のフロアからの質問はどれもクリティカルでそれに対する回答はなるほどと思いました。 ・ 石破先生が引用された「同盟は運命は共にしない」という言葉が印象的でした。質問への対応が非常に分かりやすいもので、大変嬉しく思いました。

●日本は北朝鮮の核・ミサイル開発や拉致問題にどのような考えで対応すべきだと思いますか。



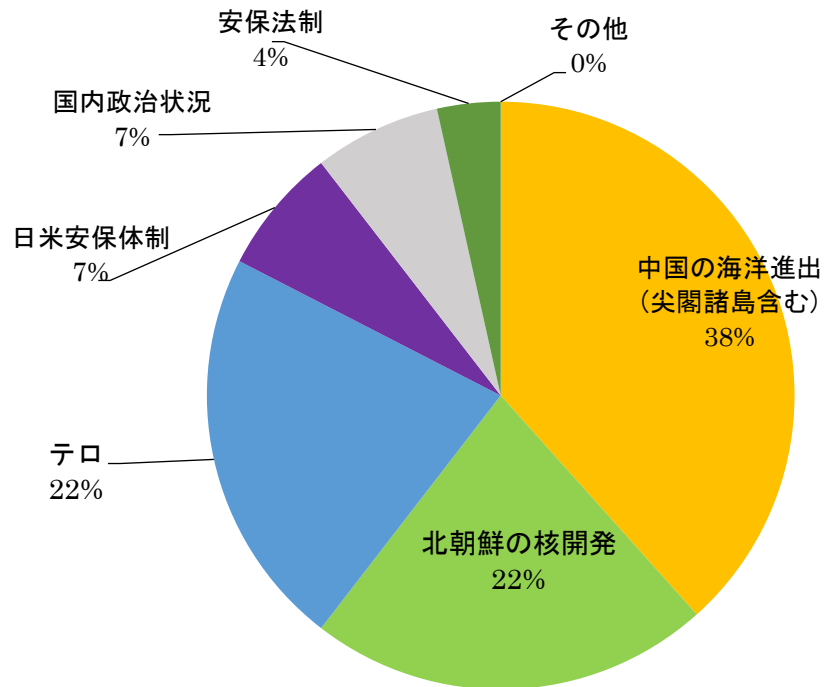
<p>主な意見</p>	<p>【粘り強く対話、交渉を続けるべき】</p> <ul style="list-style-type: none"> 外交は一元ではないので、一方で軍事強化を図りつつ、粘り強く対話を最後まであきらめないで続けるべきです。 <p>【経済制裁など武力行使を伴わない圧力を強めるべき】</p> <ul style="list-style-type: none"> 一般的な理解レベルで知る限り、まともに対話に応じていると思えないからです。 <p>【武力行使も辞さない姿勢で圧力をかけるべき】</p> <ul style="list-style-type: none"> 今まで何度も約束を破り、最終的な対米核抑止の成立直前まで来ており、ぎりぎりまで圧力をかけるべきです。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> 核の放棄を高すぎるゴールととらえ、核の持ち込みに議論を進めるべきです。
-------------	---

●アメリカが北朝鮮に対して武力行使に踏み切った場合、日本はどのように対応すればよいと思いますか。



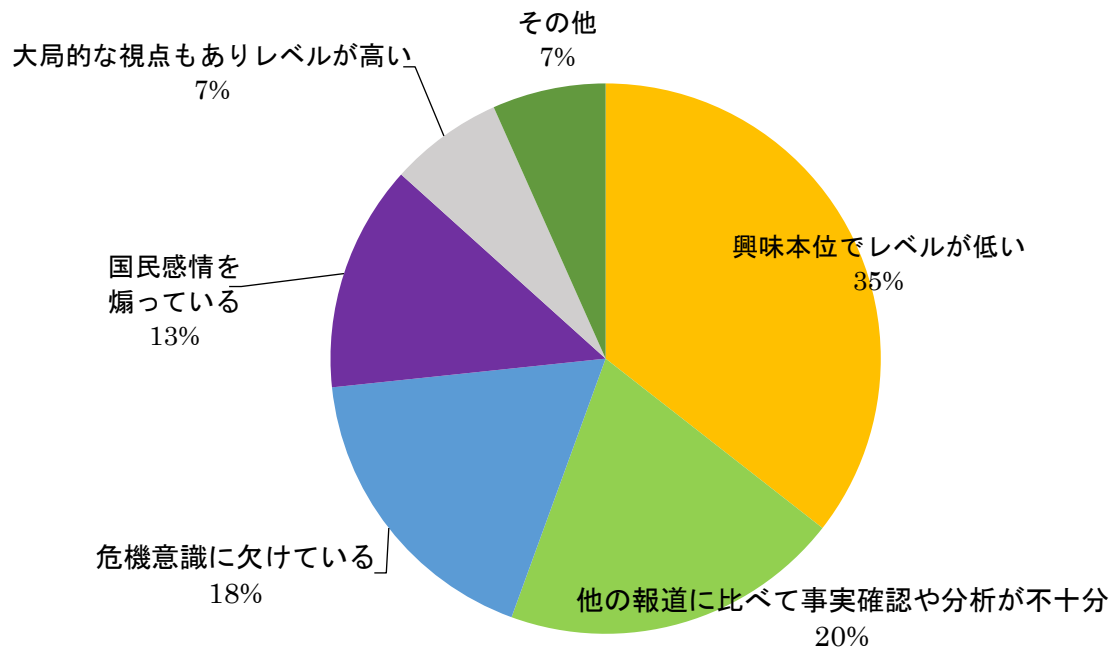
<p>主な意見</p>	<p>【アメリカに対し軍事面を含む最大限のサポートを行う】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国際了承のあるガイドラインに沿った行動をすべきと考えます。 ・ 軍事的なサポートをしないと後でそれを言い訳に日米同盟を忘れられるからです。 ・ 中途半端な距離をとった対応をする時間的な余裕はないと思います。 <p>【後方支援など最低限の支援にとどめる】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 対外的に説明をつけられるなら、軍事サポートも行うべきだと思います。 <p>【国内の防備に注力する】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 軍事介入してはいけません。 <p>【6カ国協議など、外交上のイニシアチブをとる】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ アメリカへの軍事サポート、国内防備は当然だと考えるが、一方で和平に向けた活動が見える形で行動して欲しいです。希望も込めて。 ・ 専守防衛を基軸とした、平和主義外交を中心に戦後処理に関わっていくべきだと考えます。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 行使の手順より対応方法を考えるべきだと思います。
-------------	---

●日本の安全保障で危機や問題だと思う点はどれですか。（複数回答可）



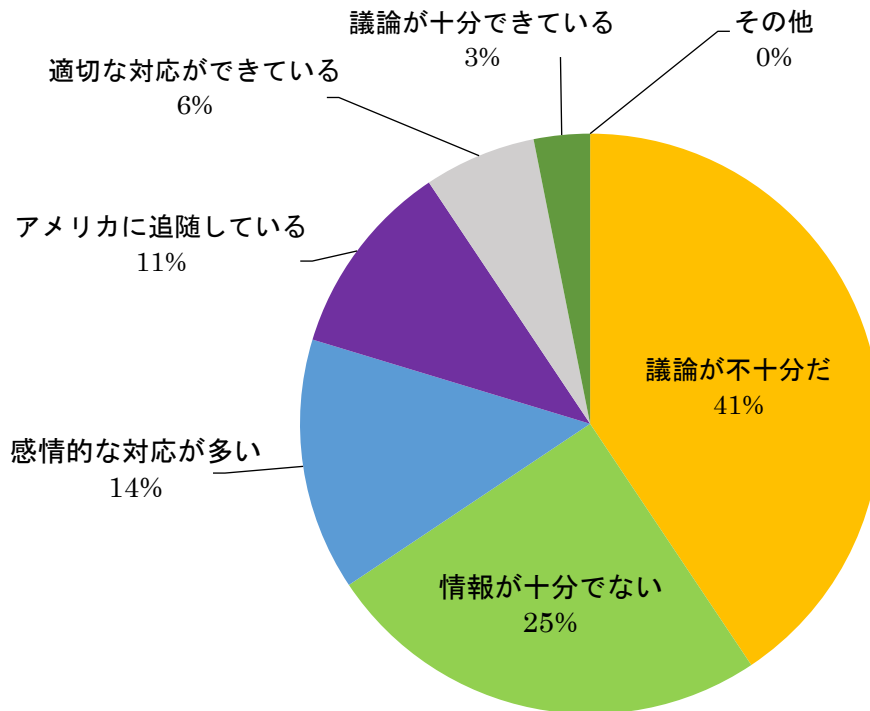
<p>主な意見</p>	<p>【北朝鮮の核開発／中国の海洋進出／テロ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 過度な集中(東京駅など)に対し、テロ対策が不十分だと感じます。 <p>【中国の海洋進出／テロ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 軍事力に差のある大国の膨張への対応という根本にかかわると思うからです。 <p>【テロ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 2020年の東京オリンピックを控え、確実にテロは起こる(または企てる者がいる)と思います。日本人はテロへの免疫、危機感が他国に比べてなさすぎると感じます。
-------------	--

●あなたは北朝鮮を含め、安全保障上の問題についてのマスコミの分析や報道をどう思いますか。



<p>主な意見</p>	<p>【興味本位でレベルが低い】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 大局的な視点に欠け、枝葉の善悪の価値観を植えつけ、全体を論評しようとする点でレベルが低いと思います。 ・ 憲法や安全保障のテーマを政局と結びつけ、娯楽的な情報にしていると感じます。 <p>【他の報道に比べて事実確認や分析が不十分】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ いくつかの選択肢を提示して、それぞれのメリット・デメリットが開示されていないからです。 ・ 主張ありきではなく、短期・中長期のリアルなシミュレーションを展開し、ロジカルに方向性を議論すべきです。
-------------	--

●政府や日本の政治家の安全保障に対する姿勢についてどう思いますか。(複数回答可)



<p>主な意見</p>	<p>【適切な対応が出来ている】</p> <ul style="list-style-type: none"> 政治家の行う適切な対応とは、良く知っていることや博学なことではなく、正しい判断ができることだと思うので、安保法制・9条改憲の議論を起こそうとするのは正しい判断だと感じ、今の政府は適切だと思います。 <p>【議論が不十分だ】</p> <ul style="list-style-type: none"> 議論がもっと深まると良いと思います。 野党の国防意識の低さが気になります。国防力をあげつつ、対米従属からの脱却を図ってほしいです。 想定敵国の人・物・金の資源をシミュレーションした上で必要な議論をすべきだと思います。 <p>【情報が十分でない】</p> <ul style="list-style-type: none"> 国民への情報開示が不十分だと感じています。 いくつかの選択肢を提示して、それぞれのメリット・デメリットが開示されていないと思うからです。
-------------	--